

## Impressie bewonersavond over inpassing van geluidvoorzieningen langs het spoor

Locatie: Dorpshuis Custwijck, Driebruggen

Datum: 5 september 2016



### Algemeen

Voor de avond hadden zich ongeveer 5 bewoners aangemeld. Uiteindelijk kwamen er 20 bewoners naar de bijeenkomst.

### Spoorweglawaai

De avond begon met een uitleg over de aanleiding voor de avond: het Meerjarenprogramma geluidsanering spoor (MJPG). Dat houdt in dat ProRail iets moet doen aan situaties waarbij er te veel spoorweglawaai is. In Hogebrug is volgens een indicatieve berekening van ProRail te veel spoorweglawaai. Er werd een filmpje van ProRail vertoond, dat uitleg geeft over het MJPG. U kunt het filmpje [hier](#) terugzien. Vervolgens is uitgelegd dat de gemeente grip wil hebben op geluidvoorzieningen, en daarom een visie opstelt, samen met de bewoners.

Er werden vragen gesteld over de uitgangspunten van het onderzoek door ProRail. Vooral de vraag of men uitgaat van 2 of 4 sporen. Er was jarenlang een plan om het aantal sporen te verdubbelen. De gemeente gaat dit na en stuurt nadere uitleg. Ook willen bewoners inzage in de rapporten die er zijn.

### 3D animaties

Daarna liet de stedenbouwkundige van bureau LOSstadomland via een presentatie zien welke stedenbouwkundige en landschappelijke waarden aanwezig zijn in de spoorzone van Hogebrug. Vervolgens werden 3D-animaties getoond waarmee enig ruimtelijk inzicht werd gegeven in de consequenties van geluidschermen, als het die optie zou worden. Volgens indicatief onderzoek van ProRail zouden er geluidschermen van 2 tot 5 meter boven de spoorstaaf nodig zijn.

Voor Driebruggen betekent dit:

- Bij een scherm van 2 meter is er vanuit de verdieping van de woningen aan de Hogebrug geen uitzicht meer op het landschap.
- Een paar mensen willen de trein niet zien, omdat die vlak langs hun huis rijdt. LOS geeft aan dat het scherm 5 meter hoog zou moeten zijn om de trein niet meer te zien.

### **Wensen bewoners**

Vervolgens werden de stedenbouwkundige en landschappelijke waarden en wensen van bewoners in kaart gebracht. Dat gebeurde door een ronde langs aanwezigen te maken en hun opmerkingen over de omgeving op een grote kaart in te tekenen.

Opmerkingen en vragen:

- Wel last van het bruggetje bij de tunnel onder het spoor
- 2<sup>e</sup> rij woningen is afgeschermd door de eerste rij
- Ik woon dichtbij het spoor, moet gesprek stoppen als er een trein voorbij rijdt. Ik wil wel een geluidsschermbord, liefst hoog, zodat ik de treinen ook niet zie.
- Last van lege goederentreinen, extra geluid waar stukken rail op elkaar aansluiten. Harde klappen als hij over de brug gaat. Goederentreinen hoor je 5 minuten lang.
- Als er een geluidsschermbord komt, komt dat vast niet bij de brug. Dan is er een plotseling geluid, dat is storender dan een langzaam aanzwellend geluid zoals nu.
- Er is nu minder geluid dan 20 jaar geleden, ondanks dat er meer treinen rijden.
- Sprinters hoor je het meeste, dubbeldekkers het minste.
- Het is officieel een stiltegebied, maar daar komt niks van terecht door het spoor. Raildempers zitten er al, 200 meter vanaf de brug
- Er is al een rapport van ODMH uit 2006. Daarin zou staan dat er een scherm van 1,5 tot 2 meter nodig is.

Omgeving

- Er is een duiker onder het spoor, die is verzakt
- Hinder van verkeer dat 130 rijdt in een 30 km zone met smalle wegen.
- Last van landbouwverkeer en ander zwaar verkeer dat steeds harder rijdt.

Vragen

- Wat als de spoorverdubbeling doorgaat?
- Hoezo is er alleen nog indicatief onderzoek?

Conclusie

- Een deel van de bewoners –die dichtbij het spoor wonen- heeft wel hinder, en wil dat er maatregelen genomen worden.
- Anderen hebben geen of minder last van het spoorweglawaai.
- Als er een scherm moet komen, dan wil een meerderheid dat dat niet te hoog wordt, een meter of 2. Een minderheid wil wel een hoog scherm.
- Inpassing: een groene aankleding, die past in het landelijk gebied.